

PG/2025/1050332 del 14-11-2025

CONSIGLIO MUNICIPALITA' 9 -PIANURA/SOCCAVO

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 27 Ottobre 2025

L'anno 2025 addì 28 del mese di ottobre convocato nei modi di legge per le ore 09:30, si è riunito il Consiglio di IX Municipalità in piazza Giovanni XXIII, alle ore 10:28 si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Valutazione degli interventi di manutenzione stradale sul territorio della municipalità, ai fini dell'utilizzo dello stanziamento di 50.000 € previsto dal capitolo del bilancio municipale per l'annualità 2025 dedicato alla manutenzione stradale. Proposte di intervento e relativi computi metrici.
2. Espressione di parere per modifiche al capitolo 102123/9- rimborsi ex articoli 80 e 86 e rimborsi articoli 84 DLGS267 del 2000 incremento dello stanziamento per l'annualità 2026 per poter ottemperare alle istanze della dei datori di lavoro dei consiglieri municipali.
3. Parere su deliberazione di giunta comunale numero 450 del 25/09/2025, proposta al consiglio adozione misure per il contenimento dei costi della politica. Determinazioni consequenziali alla mozione di accompagnamento all'emendamento al dup approvato con delibera di consiglio comunale numero 28 del 18/07 2024.
4. Parere su delibera di giunta comunale numero 451 del 25/09/2025 di proposta al consiglio: Proposta al consiglio di approvazione del regolamento per la destinazione, la gestione e la valorizzazione dei beni immobili confiscati alla criminalità organizzata trasferiti a patrimonio indisponibile del Comune di Napoli.
5. Approvazione del verbale di consiglio municipalità 8 agosto 2025
6. approvazione verbale di consiglio di municipalità 11 settembre 2025.
7. Approvazione verbale Consiglio di municipalità 17 settembre 2025.
8. Approvazione verbale di consiglio di municipalità 29 settembre 2025.
9. Approvazione verbale di consiglio di municipalità 7 ottobre 2025.

Presiede la seduta per il Presidente della Municipalità 9, Avv. Andrea Saggiomo.
Assiste, in qualità di Segretario, il Direttore della IX Municipalità Antonietta Agliata.

Il Presidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Direttore a procedere all'appello nominale degli stessi.

Sono presenti i seguenti consiglieri:

Bassano, Bianchimani, Birra, Giulio, Di Costanzo, Di Gennaro, Di Martino, Gelormini, Izzi, Lezzi, Lo Giudice, Luongo, Mangiapia, Mazziotti, Monaco, Patierno, Pisano, Romano, Sanges, Tirelli, Varchetta, Zecconi.

Sono assenti i seguenti consiglieri:

Baiano, Curcio, De Simini, Gaetano, Palmese, Petra, Ragno, Valentino.

Con 22 consiglieri presenti, più il Presidente, la seduta è valida e si apre alle ore 10:28.

Sono nominati scrutatori i consiglieri Di Costanzo, Bianchimani e Izzi.

Sono presenti gli assessori Lanzaro e il vicepresidente Varchetta.

Alle ore 10:31 entrano in aula i consiglieri De Simini e Gaetano.

Il Presidente illustra gli argomenti all'ordine del giorno.

1. Valutazione degli interventi di manutenzione stradale sul territorio della municipalità, ai fini dell'utilizzo dello stanziamento di 50.000 € previsto dal capitolo del bilancio municipale per l'annualità 2025 dedicato alla manutenzione stradale. Proposte di intervento e relativi computi metrici.
2. Espressione di parere per modifiche al capitolo 102123/9- rimborsi ex articoli 80 e 86 e rimborsi articoli 84 DLGS267 del 2000 incremento dello stanziamento per l'annualità 2026 per poter ottemperare alle istanze della dei datori di lavoro dei consiglieri municipali.
3. Parere su deliberazione di giunta comunale numero 450 del 25/09/2025, proposta al consiglio adozione misure per il contenimento dei costi della politica. Determinazioni consequenziali alla mozione di accompagnamento all'emendamento al dup approvato con delibera di consiglio comunale numero 28 del 18/07 2024.
4. Parere su delibera di giunta comunale numero 451 del 25 09/2025 di proposta al consiglio: Proposta al consiglio di approvazione del regolamento per la destinazione, la gestione e la valorizzazione dei beni immobili confiscati alla criminalità organizzata trasferiti a patrimonio indisponibile del Comune di Napoli.
5. Approvazione del verbale di consiglio municipalità 8 agosto 2025
6. Approvazione verbale di consiglio di municipalità 11 settembre 2025.
7. Approvazione verbale Consiglio di municipalità 17 settembre 2025.
8. Approvazione verbale di consiglio di municipalità 29 settembre 2025.
9. Approvazione verbale di consiglio di municipalità 7 ottobre 2025.

Introduce il primo argomento all'ODG:

1. Valutazione degli interventi di manutenzione stradale sul territorio della municipalità, ai fini dell'utilizzo dello stanziamento di 50.000 € previsto dal capitolo del bilancio municipale per l'annualità 2025 dedicato alla manutenzione stradale. Proposte di intervento e relativi computi metrici.

Il consigliere Romano fa notare al Presidente che, nell'ultimo periodo, le sedute sono state molto "combattute", e per questo motivo si è presentato in aula indossando casco e guantoni.

Il Presidente riferisce che può tranquillamente togliere il casco, poiché non ritiene vi siano pericoli e giudica il gesto eccessivo.

Il consigliere Gaetano dichiara di aver ripreso la scena; il Presidente lo diffida dal diffondere il video, non essendo stato autorizzato.

Il Presidente illustra il primo punto all'ordine del giorno e tentando di fare chiarezza tra i vari documenti presentati come emendamenti.

Il consigliere Lezzi legge il documento presentato.

Il consigliere Di Costanzo legge il documento presentato da diversi consiglieri.

Il Presidente espone il problema relativo alla gestione dei fondi:

sono necessari sia per le giostre del Parco Costantino sia per la manutenzione delle strade.

Il nodo centrale, secondo il Presidente, è reperire le risorse per finanziare entrambi gli interventi.

Riferisce che spostare fondi dalla manutenzione stradale all'installazione di giostrine nel Parco Costantino non sarebbe autorizzato dall'amministrazione centrale. Aggiunge però che è stata predisposta una delibera di Giunta Comunale, a firma dell'assessore Armato, per utilizzare i fondi destinati agli eventi estivi per l'installazione di giostre nel parco. Pare che la delibera non sia stata respinta, ma siano state richieste alcune modifiche e chiarimenti.

Riguardo invece a un eventuale spostamento dei fondi degli eventi estivi verso l'installazione delle giostre, sembra non sia possibile. La delibera dell'assessore Armato che ha già ottenuto il parere favorevole della Ragioneria e del Revisore dei Conti sarà presto portata in Consiglio Comunale per la votazione.

Alla luce di ciò, il Presidente invita i consiglieri ad effettuare le opportune valutazioni.

Alle ore 10:45 entra in aula il consigliere Curcio.

Il consigliere Gelormini richiama il Consiglio alla conformità e alla legalità:

occorre esprimere un parere, ma uno degli emendamenti non è pertinente rispetto alla materia all'ordine del giorno.

Richiama inoltre al rispetto del regolamento e segnala che un consigliere che alza i toni può essere allontanato dall'aula.

Si torna quindi all'espressione dei pareri sugli emendamenti.

Interviene il consigliere Birra, rilevando che “dopo quattro anni sembra si riscopra la Municipalità”.

A suo avviso, è positivo che si tenti di riportare ordine e regole.

Sostiene inoltre che alcune firme possano essere state “estorte” ai consiglieri.

Ritiene che spostare soldi dal capitolo strade alle giostre esporrebbe la Municipalità a rischi gravi: non investire sulla manutenzione stradale potrebbe comportare responsabilità civili e penali.

Non comprende perché si voglia procedere a tale spostamento, considerando che è quasi pronta la delibera di Giunta per il reperimento dei **fondi**.

Interviene il consigliere Bianchimani, il quale dichiara di non capire secondo quali criteri amministrativi e istituzionali alcuni emendamenti vengano presi in carico e altri esclusi.

Chiede inoltre perché non sia stato chiesto direttamente al Consiglio di votare la delibera di Giunta, e per quale motivo non sia stata portata in aula la nota n. 57338 del 24 giugno del Direttore.

Il Presidente risponde affermando che gli emendamenti presentati sono troppo eterogenei e non permettono di arrivare a una sintesi univoca.

Ritiene che la delibera di Giunta sia stata necessaria proprio perché non si era trovato un accordo su come utilizzare fondi che, altrimenti, sarebbero rimasti inutilizzati.

Rispetto alla domanda del consigliere Bianchimani, precisa che se un documento non è evidentemente inerente all'ordine del giorno, non può essere preso in considerazione.

Il consigliere Romano chiede una mozione d'ordine per definire una linea chiara di procedura.

Il consigliere Luongo osserva che la mancanza di un indirizzo comune è un fatto politicamente grave e propone una sospensione per tentare di arrivare a una posizione condivisa.

Il consigliere De Simini interviene per fare chiarezza riguardo al documento presentato.

Dichiara di non aver estorto alcuna firma: tutti i consiglieri sono stati correttamente informati e nessuno è stato ingannato.

Riferisce che i firmatari erano pienamente d'accordo, pur consapevoli che l'assessore Armato avrebbe potuto non accettare la proposta, poiché da più parti arrivavano indicazioni secondo cui non sarebbe stato possibile spostare fondi dalla manutenzione alle giostre.

Si dice comunque disponibile a ritirare il documento, confidando che la delibera di Giunta Comunale venga approvata.

Interviene il Consigliere Di Costanzo, il quale ribadisce quanto già affermato nello scorso consiglio. Egli riprende l'intervento della settimana precedente, sottolineando che la convocazione dell'ordine del giorno odierna, così come formulata, a suo avviso non consente l'ammissione dell'emendamento proposto relativo allo scostamento e alla variazione di bilancio. Ribadisce inoltre i motivi di tale posizione.

Il Consigliere legge quindi il primo punto all'ordine del giorno, che recita: "Valutazione degli interventi di manutenzione stradale sul territorio della Municipalità ai fini dell'utilizzo dello stanziamento di 50.000 euro previsto dal capitolo del bilancio municipale per l'annualità 2025, dedicato alla manutenzione stradale. Proposte di intervento e relativi computi metrici. Ribadisce: valutazione degli interventi di manutenzione stradale, utilizzo dello stanziamento di 50.000 euro dedicato alla manutenzione stradale, proposte di intervento e computi metrici.

Il Consigliere osserva che, in due consigli consecutivi, al di là del materiale presente nella cartellina, non vi è stato alcun intervento in aula sui computi metrici, che pure costituiscono parte integrante dell'ordine del giorno. Sottolinea inoltre di non aver avuto modo di ascoltare né discutere la delibera di giunta, alla quale era favorevole e alla quale continua ad essere favorevole.

Ribadisce che, a suo avviso, ammettere l'emendamento agli atti del consiglio è un errore, poiché si tratta di un atto che dovrebbe essere discusso nell'ambito di un ordine del giorno dedicato al bilancio, non in un ordine del giorno che riguarda la valutazione degli interventi di manutenzione stradale.

Ricorda che, così come avvenuto la settimana precedente per l'emendamento del consigliere Bianchimani poi ritirato, anche l'emendamento odierno dovrebbe essere ritirato. Si tratta infatti di un emendamento che prevede lo spostamento di 28.000 euro dal capitolo strade, configurandosi quindi come una variazione di bilancio, mentre l'ordine del giorno di oggi è circoscritto alla manutenzione stradale e ai relativi computi metrici.

Ritiene pertanto assolutamente sbagliato ammettere, per la seconda volta, questo tipo di emendamento. Ricorda di averlo già segnalato nel precedente consiglio e ne ribadisce la posizione.

Passando poi al tema della manutenzione stradale, il Consigliere ricorda che il Movimento 5 Stelle, pur essendo parte organica della maggioranza, ha votato contro la proposta di variazione di bilancio avanzata dalla giunta a inizio anno. Rammenta al Presidente che ciò avvenne perché il gruppo riteneva grave, problematico e pericoloso svuotare il capitolo dedicato alla manutenzione stradale.

Osserva che questa situazione si sarebbe potuta evitare: la maggioranza, eccetto il Movimento 5 Stelle, ha votato a favore della variazione. Oggi, infatti, il capitolo risulta integro: i 50.000 euro disponibili a inizio anno non sono stati spesi, e questo, a suo avviso, è l'elemento più grave.

Il Consigliere sottolinea che la condizione delle strade del territorio non è tale da giustificare l'assenza totale di interventi. Rammenta che gli stanziamenti iniziali erano pari a 165.000 euro, poi ridotti a 50.000 per ragioni note, e che questi fondi non sono mai stati utilizzati.

Egli ritiene politicamente gravissimo che si vogliano destinare ulteriori risorse al Parco Costantino, pur riconoscendone l'importanza e la presenza di diverse attrezzature sportive, ma ritenendo che la priorità non sia quella. Ricorda infatti che sono già stati assegnati fondi per 800.000 euro provenienti da Sport e Salute, destinati a un intervento complessivo sul Parco.

Secondo il Consigliere, spendere oggi risorse che verrebbero di fatto annullate a breve da un finanziamento già ottenuto rappresenterebbe un grave errore amministrativo. Non comprende come alcuni consiglieri continuino a insistere in questa direzione nonostante l'esistenza di evidenze chiare.

Il Consigliere dichiara di voler ascoltare gli interventi di altri consiglieri particolarmente esposti su questo tema, per comprendere la logica delle loro posizioni, sapere cosa sia stato fatto fino a questo momento, se avessero letto gli atti e se fossero a conoscenza del finanziamento da 800.000 euro. Chiede inoltre di conoscere il parere degli altri consiglieri, che avevano votato con loro della prima commissione sui debiti fuori bilancio derivanti dalla mancata manutenzione degli anni precedenti. Il Consigliere chiede che il suo intervento venga verbalizzato integralmente, poiché contiene dettagli rilevanti che devono risultare agli atti.

Conclude osservando che i fondi per la manutenzione stradale sono disponibili ma non vengono impiegati. Non sostiene che gli interventi nel parco Costantino non debbano essere effettuati, e riconosce che si stiano cercando strade alternative, ma afferma di voler comprendere la logica politica che guida chi oggi propone di spostare fondi da un capitolo già in sofferenza.

Chiude ringraziando e chiede di procedere alla verifica del numero legale.

Alle ore 11:43 si procede alla verifica del numero legale che continua a sussistere.

Il Presidente mette poi in votazione la richiesta di sospensione che viene accolta.

Il Consiglio è sospeso per 10 minuti.

Dopo la sospensione interviene il Direttore di Municipalità, il quale informa che, come concordato con il Presidente, è stata effettuata una variazione di bilancio spostando automaticamente le somme su un altro capitolo. La delibera risulta firmata da lei, dalla ragioneria e dalla banca dati ed è in attesa di discussione. Precisa che i revisori hanno espresso parere favorevole e che manca soltanto il passaggio successivo. Aggiunge che, senza alimentare polemiche inutili, sarà possibile realizzare le giostrine utilizzando i fondi provenienti dagli eventi e ulteriori risorse derivanti dai mercati.

Il consiglio chiude alle ore 12:21.

Il Presidente
Avv. Andrea Saggiomo

Il Direttore
Dott. ssa Antonietta Agliata